阿毗達磨順正理論卷第四十二　　意

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯業品第四之十

令應思擇成業道相謂齊何量名自
煞生乃至齊何名為邪見且先分別
煞生相者頌曰

煞生由故思　他想不誤煞

論曰要由先發欲煞故思於他有情
他有情想作煞加行不誤而煞謂唯
煞彼不謬煞餘齊此名為煞生業道
有懷猶豫為杌為人設復是人為彼
非彼因起決志若是若非我定當煞
由心無顧若煞有情亦成業道如是
業道若定若疑但具煞緣皆有成理
於刹那滅行煞罪如何成如何不成
无煞義故謂衆生命過去已滅現在
自滅未來未至是故必無煞生命理
如何說滅燈焰鈴聲准彼亦應通煞
生義謂障當命應生不生以起惡心
行煞加行令所煞者現命滅時不能
為因引同類命障應生命令永不生

故名煞生由斯獲罪此所斷命爲屬
於誰謂命若无彼名死者即是此命
所依附身標第六聲顯相屬義如伽
他說壽煖等言故有命身名有命者
非實有我其理決然已分別煞生當
辯不與取頌曰
不與取他物　力竊取屬已
論曰前不誤等言如應流至後謂要
先發欲盜故思於他物中起他物想
或力或竊起盜加行不誤而取令屬
已身齊此名爲不與取罪若有盜取
窣堵波物於佛得罪佛將涅槃總受
世間所施物故有說此罪於能護人
則彼自盜應无有罪是故前說於理
爲勝盜亡僧物已作羯磨於界內僧
得偷盜罪羯磨未了於一切僧若盜
他人及象馬等出所住處業道方成
已辯不與取當辯欲邪行頌曰
欲邪行四種　行所不應行
論曰總有四種行不應行皆得名爲
欲邪行罪一於非境謂他所護或母
或父或父母親乃至或夫所守護境
二於非道謂設已妻口及餘道三於

非處謂於制多寺中迦處四於非時
謂懷胎時飲兒乳時受齋戒時有說
若夫許受齋戒而有所犯方謂非時
既不誤言亦流至此若於他婦謂是
己妻或於己妻謂為他婦道非道等
但有誤心雖有所行而非業道若於
此他婦作餘他婦想行非梵行有說
亦成加行受用時並於他境故有說
如煞業道不成加行究竟時前境各
別故苾芻尼等如有戒妻若有侵凌
亦成業道有說此罪於所住王以能
護持及不許故若王自犯業道亦成
故前所說於理為勝已辯欲邪行當
辯虛誑語頌曰

染異想發言　解義虛誑語

論曰說聽力故成虛誑語謂於所說
異想發言及所誑者解所說義染心
不誤方成業道所誑未解雜穢語攝
語多字成要取後念表無表業方成
業道或隨所誑解義即成前字俱行
皆此加行此中解義據所誑者能解
名解非正解義齊何名為能解正解
謂解者住耳識時後謂正能分別

其義若正解義義意識知語表可識俱
時滅故應此業道雖无表成是故理
應善義言者住可識位業道即成能
詮具足表无表故有言所詮隨解不
解但異想說業道即成不尒此同離
聞語故隨忍不忍要解方成經說諸
言略有十六謂於不見不聞不覺不
知事中言實見等所見等中言不見
等如是八種名非聖言不見等中言
不見等所見等中言實見等如是八
種名為聖言何等名為所見等相
頌曰
由眼耳意識　并餘三所證　如次第名為
所見聞知覺
論曰若境由眼耳意餘識所證如次
名所見等鼻舌身根取至境故揔名
為覺餘經定說三根所取為所覺故
經言大母汝意云何諸所有色非汝
眼見非汝曾見非汝當見非希求見
汝為因此起欲起貪起親起愛起阿
賴耶起尼延底起躭著不不尒大德
諸所有聲非汝耳聞廣說乃至諸所
有法非汝意知廣說乃至不尒大德

復告大母汝於此中應知所見唯有
所見應知所聞所覺所知唯有所聞
所覺所知此經既於色聲法境說為
所見所聞所知准此於餘定立所覺
若不許尒所覺是何又香等三在所
見等外於彼三境應不起言說經主撥
言此不成證經義別故非此經中佛
欲決判四所言相然見此經所說義
者謂佛勸彼於六境中及於見等四
所言事應知但有所見等言不應增
益愛非愛相若尒何相名所見等有
餘師說若是五根現所證境名為所
見若他傳說名為所聞若運自心以
種種理比度所許名為所覺若意現
證名為所知於五境中皆容起四於
第六境除見有三由此覺名非无所
目香等三境言說非无復引古師別
釋此四令謂經主唯申自執非我許
此經判所言相故但言經證三根所
取名為所覺起所覺言故我師宗隨
此經立所見等相於理无違雖說為
遮於彼增益愛非愛相非不應理言
六四別於理不然前經後經義相似

故我見此經所說義者謂教大母如
於三時色等境中若不見等不希求
故欲等不生如是若知所見等境唯
有所見等欲等亦不生欲等但由自
分别故我隨經義解此經文非如經
主隨自分别故後大母領佛教言我
解世尊所說義者
見色已失念　妄增愛相者　心便受愛染
及住於躭著　彼由起此受　衆多相現前
故彼心恒時　為諸貪害惱　如是集衆苦
便遠於涅槃　愛盡故涅槃　日親之所說
見色已正念　不增愛相者　心不受愛染
及不住躭著　彼由不起受　衆多相現前
故彼心恒時　離諸貪害惱　如是滅衆苦
便近於涅槃　愛盡故涅槃　日親之所說
如是於聲香味觸法一一廣說世尊
亦讃能如是解善哉善哉故經主言
經義别者誠如所說以經義别經主
於中異分别故又何意趣朋彼二師
違理教釋而偏憎背毗婆沙者順理
教言且彼二師所釋違教所見等相
佛於經中於色等境分明别說而彼
棄捨異建立故亦與隨教正理相違

說五境中各具有四第六境上唯有
三等然法處可立所見名非聲等中
可名所見如言佛見去來世等此皆
意識不共境故曾无聖教言耳見聲
鼻見香等如何五境皆名所見唯非
第六又彼自說若意現證名為所知
法既所知應名所見現所證故猶如
色等此有何理唯五所證立所見名
又後師釋自內所受及自所證名為
所知若尒見何緣非自內所受是則
所見應即所知又所覺知應无差別
俱是意識自所證故又諸比量現量
為先違正理人皆所共許若比量境
方名所覺不應所覺在所知先故彼
二師義无端緒今謂經主辯執居心
背此正宗黨彼邪說頗有由身表異
想義成妄語不有故論言頗有不動
身然生罪觸耶曰有謂發語頗有不
發語妄語罪觸耶曰有謂動身頗有
不動身不發語二罪所觸耶曰有謂
仙人意憤及長養業時經主於此作
如是難若不動身亦不發語欲無无
表離表而生此二如何得成業道於

如是難應設劬勞彼謂實无表無表
業豈容不立此二業道彼亦應辯謂
二罪因非但起惡思有太過失故若
要依身語二門轉思起欲煞誑心即
應成道彼不成者仙等應同既不動
身亦不發語如何成業道及依身語
門應設劬勞釋如是難然我且釋亦
灑他時如由動身能表語義生語業
道若身不動能表語義業道亦生然
說戒時彼有所犯默然表淨令衆咸
知如何不生妄語業道仙人意憤義
等教他彼於有情心無所顧非人勸彼
知有惡心動身為煞彼生業道仙以
何表令鬼知心彼由意憤身語必變
或由呪詛心動身語有餘師說非必
欲界一切无表悉依表生如得異時
五苾芻等得別解脫戒不善亦應然
然彼先時決定有表餘亦應尒仙如
前說布灑他時得妄語者謂不清淨
詐入僧中坐現威儀或有所說此謂
先表餘例應思已辯虛誑語當辯餘
三語頌曰
染心壞他語　說名離間語　非愛麤惡語

諸染雜穢語餘說異三染　佞歌邪論等

論曰若染汙心發壞他語若他壞不
壞俱成離間語解義不誤流至此中
若以染心發非愛語毀呰於他名麤
惡語前染心語流至此故解義不誤
亦與前同一切染心所發諸語名雜
穢語皆雜穢故唯前語字流至此中
有說異前三餘染心所發佞歌邪論
等方雜穢語攝佞謂苾芻邪求名利
發諂愛語歌謂倡伎染心悅他作諸
詞曲及染心者諷吟相調邪論者謂
勝數明等述惡見言等謂染心所發
悲歎及戲論語輪王現時歌詠等語
隨順出離與染相違故彼皆非雜穢
語攝有說彼有嫁娶等言雜穢語攝
非業道攝薄塵類故不引无表非無
無表可業道攝已辯三語當辯意三

頌曰

惡欲他財貪　憎有情瞋恚　撥善惡等見
名邪見業道

論曰於他財物非理耽求欲令屬已
或力或竊如是惡欲名貪業道豈不
欲愛皆名為貪如五蓋經依貪欲蓋

佛說應斷此世間貪雖皆名貪非皆
業道由前已說諸惡行中攝麁品為
十業道故唯於他物起惡欲貪名貪
業道若異此者貪著已物業道應成
輪王北洲為難亦尒於有情類起憎
恚心欲為逼迫名瞋業道於善惡等
惡見撥无此見名為邪見業道舉初攝
後故說等言具足應如契經所說謗
因謗果二世尊等摠十一類邪見不
同謂无施與乃至廣說如是已辯十
業道相依何義釋諸業道名頌曰
此中三唯道　七業亦道故
論曰十業道中後三唯道業之道故
立業道名彼相應思說名為業彼轉
故轉彼行故行如彼勢力而造作故
前七是業身語業故亦業之道思所
遊故由能等起身語業思託身語業
為境轉故業業之道立業道名故於
此中言業道者具顯業道業業道業
雖不同類而一為餘世記論中俱極
成故或業之道故名業道亦業亦道
故名業道具足應言業道業道以一
為餘但言業道善業道義類此應知

加行後起應名業道思亦緣彼爲境
轉故理亦應說而不說者爲本依本
彼方轉故先說麁品爲業道故又由
根本有減增故令內外物有減有增
三分不然故非業道一切惡業道皆
現善相違斷諸善根由何業道斷續
善相差別云何頌曰

唯邪見斷善　所斷欲生得　撥因果一切
漸斷二俱捨　人三洲男女　見行斷非得
續善疑有見　頓現除逆者

論曰惡業道中唯有上品圓滿邪見
能斷善根若爾何緣本論中說云何
上品諸不善根謂諸不善根能斷善
根者或離欲位最初所除由不善根
能引邪見故邪見事推在彼根如火
燒村火由賊起故世間說彼賊燒村
何等善根爲此所斷謂唯欲界生得
善根色无色善先不成故施設足論
當云何通如彼論言唯由此量是人
已斷三界善根依上善根得更遠說
令此相續非彼器故何緣唯斷生得
善根加行善根先已退故如說如是
補特伽羅成就善法乃至廣說此中

所言成善法者揔說成就加行生得
復言善法隱没者此言唯說加行善
將斷善時最初捨故言有隨俱行善
根未斷者此顯猶有生得善根彼於
後時一切悉斷由此斷故名斷善根
此斷善根何因何位謂有一類先成
暴惡意樂隨眠後逢惡友緣力所資
轉復增盛故善根滅不善根增後起
撥因撥果邪見令一切善皆悉隱没
由此相續離善而住此因此位斷諸
善根何名撥因撥果邪見謗妙惡行
名為撥因謗果異熟名為撥果邪見
有二謂自界緣及他界緣或有漏緣
及无漏緣誰能斷善應言一切能斷
善根九品善根為可頓斷如見道斷
見所斷耶不尒云何謂漸次斷九品
邪見九品善根順逆相望漸次斷故
如修道斷修所斷惑謂下下品斷上
上品至上上品斷下下品故本論說
云何名微俱行善根謂斷善根時最
後所捨者由捨彼故名斷善根若尒
彼文何理復說云何上品諸不善根
謂諸不善根能斷善根者不應於一

徵其理趣乘前為問其理已成謂此
乘前所斷微善即問能斷上不善根
前微善根既下品攝後能斷者理上
品取故於此中不勞徵難既如修道
斷所斷惑理於中間通起不起諸律
儀果有從加行有從生得善心所生
者從加行善心生者律儀先捨後斷
善根然斷善根加行根本皆名斷善
儀此故說斷善根位捨諸律儀若從
生得善心生者隨斷何品能生善根
所生律儀尒時便捨捨能等起彼隨
捨故為在何處能斷善根人趣三洲
非在惡趣亦非天趣所以者何以惡
趣中染不染慧不堅牢故以天趣中
現見善惡諸業果故言三洲者除北
俱盧彼无極惡阿世耶故有餘師說
唯贍部洲若尒便違本論所說如本
論說贍部洲人極少成八根東西洲
亦尒如是斷善依何類身唯男女身
志意定故有餘師說亦非女身欲勤
慧等皆昧鈍故若尒便違本論所說
如本論說若成女根定成八根男根
亦尒為何行者能斷善根唯見行人

非愛行者諸見行者惡阿世耶極堅
深故彼惡意樂推求相續故名極堅
見遠隨入故名極深以極堅深故能
斷善諸愛行者惡阿世耶極躁動故
由斯理趣非扇搋等能斷善根又此
類人如惡趣故此善根斷其體是何
善斷應知非得為體以重邪見現在
前時能令善根成就得滅不成就得
相續而生此位名為善根已斷故善
斷體即是非得前已成立非得實有
善根斷已由何復續由疑有見謂續
善位或由因力或依善友有於因果
欻復生疑所招後世為無為有有於
因果欻生正見定有後世先執是邪
尒時善根成就得還起不成就得滅
名續善根九品善根頓續漸起如頓
除病氣力漸增於現身中能續善不
亦有能續除造逆人有餘師言斷見
增者亦非現世能續善根依彼二人
經作是說彼定於現法不能續善根
彼人定從地獄將沒或即於彼將受
生時能續善根非餘位故言將生位
謂中有中將歿時言謂彼將死者由

因力彼斷善根將死時續若由緣力
彼斷善根將生時續由自他力應知
亦尒又意樂壞非加行壞斷善根者
是人現世能續善根若意樂壞加行
亦壞斷善根者要身壞後方續善根
謂世有人撥无後世名意樂壞而不
隨彼意樂所作非加行壞見壞戒不壞
見壞戒亦壞斷善根者應知亦尒非劫
將壞及劫初成有斷善根壞器世間
增上力故相續潤故行妙行者不斷
善根以心堅牢有所樂故斷善邪定
四句差別謂補剌拏末生怨王提婆
達多所餘人等如其次第應知差別
斷善邪見破僧妄語當知定招無間
異熟餘无間業或招无間或招所餘
地獄異熟已乘義便辯斷善根今應
復明本業道義所說善惡二業道中
有幾並生與思俱轉頌曰
業道思俱轉　不善一至八　善總開至十
別遮一八五
論曰於諸業道思俱轉中且不善與
思從一唯至八一俱轉者謂離所餘
貪等三中隨一現起若先加行所造

惡業貪等餘染及不染心現在前時

隨一究竟經主唯說不染汙心與言
太減以得疑等染心起時亦有由先
加行所起業道成故又說加行造惡
色業色言太增無色无容先加行造
不染心起業道方成須簡別故後如
是類例應准有餘師說身三業道
一一思俱轉謂煞盜邪婬理不應然
邪婬必二無遣他為故必貪究竟故
煞盜自為亦必三故設據遣他作應
差別言謂於究竟時貪等不起又說
雜穢語及貪瞋等三隨一現前名一
俱轉此亦非理闕唯言故如我先說
於理為善二俱轉者謂行邪行若自
行煞盜雜穢語或遣他為隨一成位
貪瞋邪見隨一現前若先加行所造
惡業貪等餘染及不染心現在前時
隨二究竟經主於此作如是言謂瞋
心時究竟煞業若起貪位成不與取
或欲邪行或雜穢語此亦非理若自
究竟則應於煞無勞說瞋此更无容
餘究竟故於盜邪行說貪亦然說起
貪時成雜穢語此言闕減容三成故

若先加行於究竟時二二應言貪等隨
一有餘師說於他命財起欲煞盜心
令死時即取或他婢等住船等中犯
邪行時盜離本處此非唯二以貪瞋
中隨其所應必有一故又說虛誑離
間麁惡隨起一時亦二俱轉此亦非
理貪瞋等三隨其所應容有一故由
此先說於理為善三俱轉者謂先加
行所造惡業貪等起時隨二究竟若
遣二使作煞等一自行婬等俱時究
竟若自作二如理應思若先加行所
造惡業貪等餘染及不染心現在前
時隨三究竟若起貪等餘染心時自
成攝離間虛誑語業等使作一等如
理應思有餘師言遣二使已自行邪
行俱究竟時及語前三隨俱起二此
亦非理婬究竟時定有貪故發語業
道貪等三中容有一故設起餘心應
差別故四俱轉者謂欲壞他說虛誑
言或麁惡語意業道一語業道三若
遣二使自行婬等若先加行所造惡
業貪等起時隨三究竟如是等類准
例應思有餘師言俱說四語此說非

理應分別故如是五六七皆如理應
思八俱轉者謂先加行作六惡業自
行邪欲俱時究竟餘例應思後三不
俱故无九十何緣邪欲要自究竟非
如殺等遣他亦成殺等遣他染心定
故謂若遣使行殺生等定有染心遣
他行婬容心无染如婬女等又此類
惑必現前故謂由此類煩惱現起自
行殺等令他亦然非遣他婬惑必如
自又自遠離行不應行非遣他行名
自犯故謂有遠離行不應行授女與
夫自非犯者若於此境自離殺生遣
他殺時自名殺者曾聞菩薩將女施
他便獲愛果然非梵行不善業攝若
遣他犯與自作同豈容安住惡業加
行能招福果或諸菩薩應犯邪行又
離殺等依遮境成離行邪婬遮己身
故由此非殺一切有情皆成他勝隨
於一切但有行婬皆名犯重又理必
尒以諸苾芻但遣殺人必成他勝雖
離殺戒但遣他殺生便得殺生罪此
行媒嫁而不犯重何緣遣離殺不得
例非等非无殺思有遣他殺有無雖

欲恩而違他離欲義不同故又受持 阿毗達磨順正理論卷第罡 第十七張 息 雲
戒於此處强捨犯尸羅於他處勝故
於犯戒有違他犯名自犯若於持戒
无違他持名自持又先已說先說者
何謂欲界中惡勝善劣又緣起法有
種種殊不可為難且如眼識不住色
中亦非住眼隨眼增損而不隨色又如
從心生大顯等不隨心力成善等性
而形善等差別隨心又語業聲性隨
心轉彈指聲等性不隨心又他命終
方成殺業他壞不壞成離間等如是
於戒違他受持無自受持若於犯戒
違他毀犯有自毀犯於中違殺成能
殺人違他行婬不成婬者如是已說
不善業道與思俱轉數有不同善業
道與思揔開容至十別據顯相遮一
八五二俱轉者謂善五識及依無色
盡无生智現在前時无散善七此相
應慧非見性故无色定俱無律儀故
三俱轉者謂與正見相應意識現在
前時无七色善四俱轉者謂惡無記
心現在前位得近住近事勤策律儀
六俱轉者謂善五識現在前時得上

阿毗達磨順正理論卷第四十　第二張　意　李英

三戒七俱轉者謂善意識无隨轉色
正見相應現在前時得上三戒或惡
无記心現前時得苾芻戒九俱轉者
謂善五識及依无色盡無生智現在
前時得苾芻戒或靜慮攝盡无生智
相應意識現在前時十俱轉者謂善
意識无隨轉色正見相應現在前時
得苾芻戒或餘一切有隨轉色正見
相應心正起位別據顯相所遮如是
通據隱顯則无所遮謂離律儀有一
八五二俱轉者謂惡无記心現在前
時得一支遠離五俱轉者謂善意識
无隨轉色正見相應現在前時得二
支等八俱轉者謂此意識現在前時
得五支等善惡業道於何界趣處幾
唯成就幾亦通現行頌曰
不善地獄中　麁雜瞋通二　貪邪見成就
北洲成後三　雜語通現成　餘欲十通二
善於一切處　後三通現成　無色無想天
前七唯成就　餘處通成現　除地獄北洲
論曰且於不善十業道中那落迦中
三通二種謂麁惡語雜穢語瞋三種
皆通現行成就若遍相罵故有麁惡

語怨歎悲叫故有雜穢語身心廉强　阿毘達磨順正理論卷第三十　第十張　達　及
惱戾不調由互相憎故有瞋恚貪及
邪見成而不行無可愛境故現見業
果故无相害法故無飢渴謂彼但由
業盡故死無攝財妾故無盜婬以无
用故無虛誑語或虛誑語令他想倒
彼想常倒故无誑語彼常離故或无
用故无離間語北俱盧洲貪瞋邪見
皆定成就而不現行不攝我所故身
心柔軟故无惱害事故無惡意樂故
唯雜穢語彼通現成由彼有時染心
歌詠壽量定故无有斷生无攝財物
及女人故无不與取及欲邪行無誑
心故無虛誑語或无用故常和穆故
无離間語言清美故无麤惡語彼人
云何行非梵行謂彼男女守起染時
執手相牽往詣樹下樹枝垂覆知是
應行樹不垂枝兩愧而別除前地獄
北俱盧洲餘欲界中十皆通二謂欲
欲界天鬼傍生及人三洲十惡業道
皆通成現然有差别謂天鬼傍生前
七業道唯有處中攝无不律儀人三
洲中二種俱有雖諸天衆无有斷笑

而或有時慾害餘趣有餘師說天亦
慾天雖天身支斷已還出斬首中截
則不更生故欲天中有慾業道已說
不善善業道中无貪等三於三界五
趣皆通二種謂成就現行身語七支無
色無想但容成就必不現行謂聖有情
生无色界成就過未无漏律儀无想
有情必成過未第四靜慮靜慮律儀
然聖隨依何靜慮地曾起曾滅無漏
尸羅生无色時成彼過去若未來世
六地皆成二處皆无現起義者无色
唯有四蘊性故无想有情無定心故
律儀必託大種定心二處乎無故不
現起餘界趣處除地獄北洲七善皆
通現行及成就然有差別謂鬼傍生
有離律儀處中業道若於色界唯有
律儀三洲欲天皆具二種善惡業道
得果云何頌曰
皆能招異熟　等流增上果　此令他受苦
斷命壞威故
論曰且先分別十惡業道各招三果
其三者何異熟等流增上別故謂於
十種若習若修若多所作由此力故

生捺落迦是異熟果從彼出已来生
此閒人同分中受等流果謂煞生者
壽量短促不與取者貧財之匱欲邪
行者妻不貞良虛誑語者多遭誹謗
離閒語者親友乖離麤惡語者恒聞
惡聲雜穢語者言不威肅貪者貪盛
瞋者瞋增邪見者癡增上何緣邪見令
癡轉增習異不應令異增長經主作
是釋彼品癡增故豈不邪見相應无
明非相用增依邪見故令觀此義邪
見起時於有事中無行相轉壞現見
事此與貪瞋相應无明彼癡增重貪
瞋於有境有行相轉故或見行者由
邪見力能令真智遠而更遠以癡增
者邪見便增由癡轉令倒推求故邪
見增者癡復轉增由見轉令障真智
故由此說邪智是正智近怨以與無
明為朋黨故是名業道等流果別如
何短壽是煞等流人壽必應是善業
果經主於此作如是釋不言人壽即
煞業果但言由煞人壽量短應知煞
業與人命根作障礙因令不久住此
所言義極難了知若煞為因能招壽

短短名目何法是煞果非壽辟如金
鋌短即是金壽亦應然短豈非壽如
何可說壽非煞果若謂煞業能感命
灾故煞為因非感壽者此中應辯何
謂命灾不可說言謂刀毒等刀等但
是灾之緣故又不應說是煞等流彼
是有情增上果故命灾命障其義是
一既說煞業作命障因應辯此中命
障何謂若謂命障即壽不生此復應
思為有非有若非有者果體不成非
往本心人說无為有果若是有者此
非異壽便違所說壽非煞果理應釋
言不說人壽是煞異熟但應說言是
煞生業近增上果謂雖人壽是善業
招而由煞生增上力故令彼相續唯
經少時以欲界中不善勝善有增上
力能伏善故若尒何故說名等流果
顯增上果中有最近故若二俱立增
上果名則不顯果有近遠別若謂不
然如何不善以修所斷无覆無記為
等流果與理無違是故可言即人短
壽是煞生業所引等流此十所招增
上果者謂外所有諸資生具由煞生

故光澤尠少不與取故多遭霜雹稼
穡微薄果實希少欲邪行故多諸塵
埃虛誑語故多諸臭穢離間語故所
居險曲麤惡語故多諸惡觸田疇荊
棘磽确鹹鹵雜穢語故時候變改貪
故果少瞋故果辛由邪見故果少或
無是名業道增上果別為一殺業感
地獄已復感短壽外惡果耶有餘師
言即一殺業先受異熟次近增上後
遠增上故有三果理實殺時能令所
殺受苦命斷壞失威光令他苦故生
於地獄斷他命故人中壽短先是加
行果後是根本果根本近分俱名殺生
由壞威光感惡外具是故殺業得三
種果餘惡業道如理應思由此應准
知善業道三果且於離殺若習若脩
若多所作由此力故生於天中受異
熟果從彼沒已來生人中受極長壽
近增上果即復由此感諸外具有大
威光遠增上果餘善三果翻惡應說
又契經說八邪支中分色業為三謂
邪語業命離邪語業邪命是何雖離
彼无而別說者頌曰

貪生身語業　邪命難除故　執命資貪生
違經故非理
論曰瞋癡所生語身二業如次唯名
邪語邪業從貪所生身語二業名邪
語邪業亦說名邪命以難除故異二
別立貪細能奪諸有情心極聰慧人
猶難禁護故此對二為極難除諸在
家人邪見難斷以多妄執吉祥等故
諸出家者邪命難除所有命緣皆屬
他故為於正令殷重修故佛離前
別說為一有餘師執緣命資具貪欲
所生身語二業方名邪命非餘貪生
所以者何為自戲樂作歌舞等非資
命故此違經故理定不然戒蘊經中
觀象鬪等世尊亦立在邪命中邪受
外塵虛延命故由此非獨命資粮貪
所發身語方名邪命正語業命翻此
應知何緣業道中先身後語於八道
支內先語後身以業道中隨麁細說
道支次第據順相生故契經中言尋
伺已發語

說一切有部順正理論第四十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造